

Раздел 1
ОБЩИЕ ВОПРОСЫ

УДК 330.15

doi: 10.31360/2225-3068-2022-82-9-26

**ДРАЙВЕРЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА**

Поручаева Т.М.

*Федеральный исследовательский центр
«Субтропический научный центр Российской академии наук»,
г. Сочи, Россия, e-mail: Tatiparam@mail.ru*

Актуальность развития сельского туризма обусловлена тем, что данное направление будет способствовать, с одной стороны, повышению социально-экономического благосостояния населённых пунктов (создание новых рабочих мест, рост доходов и качества жизни сельского населения), а, с другой стороны, расширению регионального туристского предложения. Целью настоящего исследования является изучение возможностей развития сельских территорий как центров притяжения туристов, основываясь на оценке их природного потенциала и туристской привлекательности. В ходе исследования были решены несколько ключевых задач: проведена оценка уровня развития сельских территорий; обоснована возможность их включения в обслуживание региональных турпотоков с учётом имеющихся организационно-экономических условий; изучены формы организации сельского туризма в Европе и показана возможность адаптации зарубежного опыта при организации центров туристского обслуживания. В процессе анализа были изучены особенности сельского туризма как одного из разновидностей экологического туризма. Опираясь на исследования, проводимые в период пандемии Covid-19, потребительские предпочтения туристов претерпели ощутимые изменения, суть которых в повышении осознанности при выборе туристской программы. Всё больше потребителей при выборе вида отдыха склоняются к индивидуализации туров, особое внимание уделяя экологической составляющей и возможности принимать активное участие в традиционных сельских видах деятельности. В статье проведён анализ условий, обеспечивающих эффективное развитие сельского туризма, в числе которых: природно-климатические условия, уровень развития инфраструктуры, возможность вовлечения существующих туристских потоков, а также меры государственной поддержки, направленные на поддержание предпринимательской инициативы.

Ключевые слова: сельский туризм, туристская инфраструктура, драйверы территориального развития, туристский потенциал, сельская территория, туристский рынок.

Сельский туризм представляет собой вид туристской деятельности, ориентированный на использование различных природных, культурно-хозяйственных и иных ресурсов сельской местности с целью создания комплексного туристского продукта, направленного на удовлетворение потребностей в отдыхе и ознакомлении с традиционными особенностями быта и ведения хозяйства местного населения, а также участия в сельскохозяйственных работах.

В России количество сельских территорий преобладает над всеми остальными видами территориальных образований. По данным Росстата они занимают 81 % всех муниципальных образований [19]. Сельский туризм имеет полиаспектное влияние на развитие сельских территорий за счёт стимулирования деятельности личных подсобных хозяйств, производства экологически чистой продукции, возрождения историко-культурных традиций села, популяризации здорового досуга как среди сельских, так и приезжих городских жителей. Сфера влияния сельского туризма распространяется на все субъекты туристской деятельности опосредуя выполняемые функции: удовлетворение потребностей в отдыхе в экологически чистой местности; повышение инвестиционной привлекательности сельских территорий; создание дополнительных рабочих мест; обеспечение развития инфраструктуры региона; получение дополнительной прибыли от реализации сопутствующих товаров и услуг; повышение общей привлекательности территории для участников туристской деятельности.

Начало развития сельского туризма было положено в 1970-ых годах [14]. Причиной тому послужила необходимость сокращения социально-экономического разрыва в развитии города и деревни, сопровождавшегося высокими показателями оттока населения сельской местности, а также возрастающее осознание экологических проблем, связанных с растущей урбанизацией и увеличением техногенной нагрузки на общество. Более того, в условиях нарастающей конкуренции со стороны американских агропроизводителей и невозможностью защитить национальные интересы в этой области, страны Западной Европы, такие как Франция, Испания, Германия, Англия и т. д [7] стали рассматривать сельский туризм как экономический инструмент, позволяющий повысить инвестиционную привлекательность сельскохозяйственных регионов и уменьшить бремя экономического и социального кризиса [17]. За счёт привлечения туристов росли доходы территорий, выросла доля предприятий малого бизнеса в сельской местности, наблюдалось значительное снижение деградации территорий. В первую очередь в этих странах сельский туризм получил серьёзную государственную поддержку.

Активно развивающийся в Европе сельский туризм является основой появления известных брендов: Эльзасское вино, вино Лотарингия, Эмменталер (Эмменталь) – символ сыров Швейцарии и т. д. Сельский туризм позволяет также найти средства и способы для сохранения природы. Во многих странах развитие этого вида туризма стало главным направлением охраны и воссоздания национальных сельских ландшафтов [10]. Именно таким образом удалось сберечь альпийские луга Швейцарии, мельницы и каналы Нидерландов, старые парки и виллы Италии. Таким образом, опыт европейских стран демонстрирует, что сельский туризм имеет возрастающее значение для развития не только туриндустрии, но и для экономики в целом.

Современное состояние сельского туризма в Российской Федерации характеризуется точечным территориальным распределением. Опираясь на данные сельскохозяйственной микропереписи, проведённой Росстатом в 2021 г., выделены лидеры по площади сельскохозяйственных территорий в РФ (рис. 1) [20].

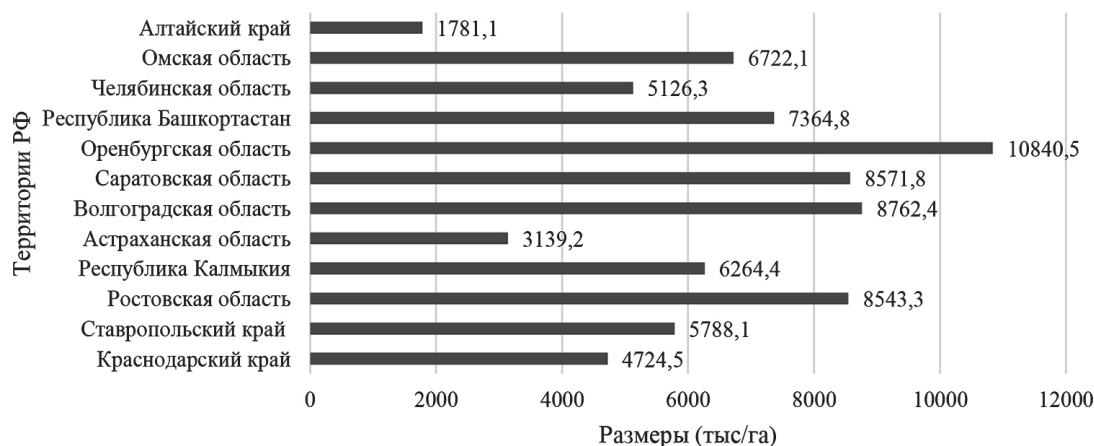


Рис. 1. Лидеры по площади сельских территорий в Российской Федерации [Росстат]

Проведя анализ данных, опубликованных в открытых источниках, территории с сельскохозяйственной специализацией имеют следующие характеристики (табл. 1).

**Анализ данных о лидерах
по площади сельских территорий в РФ**

Территория	Общая площадь, тыс/км ²	Площадь сельхозугодий, тыс/км ²	Доля сельхозугодий в общей площади, %	Кол-во хозяйств, шт.	Кол-во средств размещения, шт.
Оренбургская область	124,0	108,405	87,42	560	85
Волгоградская область	113,9	87,624	76,93	940	135
Саратовская область	100,2	85,718	85,55	570	113
Ростовская область	100,8	85,433	84,75	1 288	192
Республика Башкортостан	143,6	73,648	51,29	885	352
Омская область	139,7	67,221	48,12	400	65
Республика Калмыкия	76,1	62,644	82,32	184	7
Ставропольский край	100,2	57,881	57,77	1 155	39
Челябинская область	87,9	51,263	58,32	251	162
Краснодарский край	76,0	47,245	62,16	1 746	687
Астраханская область	44,1	31,392	71,18	180	218
Алтайский край	169,1	17,811	10,53	1 031	273

Доля сельхозугодий в общей площади преобладающей части территорий с сельскохозяйственной специализацией превышает показатель в 50 %. Сельский туризм активно развивается здесь благодаря достаточному количеству хозяйств, занятых аграрной деятельностью, и средств размещения.

Сравнительный анализ туристских потоков в регионы с сельскохозяйственной специализацией, позволяет выделить совокупное увеличение туристской активности за последние 5 лет. Растущая популярность данного сектора туристской индустрии способствует повышению инвестиционной привлекательности (табл. 2) [1].

Таблица 2

Сравнительный анализ туристских показателей в регионах с сельскохозяйственной специализацией

Год	Наименование показателя	Оренбургская область	Волгоградская область	Саратовская область	Ростовская область	Республика Башкортостан	Омская область	Республика Калмыкия	Ставропольский край	Челябинская область	Краснодарский край	Астраханская область	Алтайский край
2017	Турпоток, млн чел.	0,976	0,903	1	1,17	2,2	0,340	0,330	1,42	2,5	16	2	1,25
	Валовая добавленная стоимость туристской индустрии экономики субъекта Российской Федерации (в основных текущих ценах, млн руб.)	15 731,0	18 435,0	18 765,7	43 578,5	43 876,9	17 537,9	983,8	48 562,4	31 142,5	17 8952,0	9 210,5	15 950,1
	Доля валовой добавленной стоимости туристской индустрии в валовом региональном продукте субъекта Российской Федерации (в основных текущих ценах, %)	1,4	1,8	2,2	2,6	2,0	2,4	1,5	5,9	2,1	6,8	1,5	2,6

Год	Наименование показателя	Турпокок, млн чел.	Валовая добавленная стоимость туристской индустрии экономики субъекта Российской Федерации (в основных текущих ценах, млн. руб.)	Доля валовой добавленной стоимости туристской индустрии в валовом региональном продукте субъекта Российской Федерации (в основных текущих ценах, %)
2018	Оренбургская область	1	16 879,8	1,5
	Волгоградская область	1,1	19 740,3	1,9
	Саратовская область	1	19 800,9	2,2
	Ростовская область	1,3	45 532,1	2,7
	Республика Башкортостан	2,5	44 997,8	2,1
	Омская область	0,365	18 435,7	2,4
	Республика Калмыкия	0,400	1 150,4	1,6
	Ставропольский край	1,43	49 134,7	6,0
	Челябинская область	2,8	31 989,0	2,1
	Краснодарский край	16,2	180 230,3	6,9
	Астраханская область	2,1	9 860,8	1,5
	Алтайский край	1,8	16 754,2	2,7

Год	Наименование показателя	Турпоток, млн чел.	Валовая добавленная стоимость туристской индустрии экономики субъекта Российской Федерации (в основных текущих ценах, млн руб.)	Доля валовой добавленной стоимости туристской индустрии в валовом региональном продукте субъекта Российской Федерации (в основных текущих ценах, %)
2019	Оренбургская область	1,2	17 285,9	1,6
	Волгоградская область	1,2	20 810,4	2,2
	Саратовская область	1,1	20 359,3	2,5
	Ростовская область	1,5	46 195,7	2,8
	Республика Башкортостан	2,9	46 081,0	2,6
	Омская область	0,400	18 940,2	2,5
	Республика Калмыкия	0,427	1 433,1	1,6
	Ставропольский край	1,61	50 280,5	6,1
	Челябинская область	3,055	33 574,3	2,2
	Краснодарский край	17,2	183 641,8	7,1
	Астраханская область	1,597	10 442,0	1,7
	Алтайский край	2,2	17 960,1	2,9

Год	Наименование показателя	Турпопок, млн чел.	Валовая добавленная стоимость туристской индустрии экономики субъекта Российской Федерации (в основных текущих ценах, млн руб.)	Доля валовой добавленной стоимости туристской индустрии в валовом региональном продукте субъекта Российской Федерации (в основных текущих ценах, %)
2020	Оренбургская область	0,813	16 073,1	1,5
	Волгоградская область	660	17 710,1	1,8
	Саратовская область	0,732	19 735,1	2,3
	Ростовская область	1,5	44 588,0	2,6
	Республика Башкортостан	2,7	38 667,6	2,3
	Омская область	0,340	17 806,9	2,3
	Республика Калмыкия	0,257	1 406,0	1,5
	Ставропольский край	0,572	37 218,3	4,3
	Челябинская область	3,063	31 282,1	1,9
	Краснодарский край	12,1	153 020,6	5,8
	Астраханская область	1,2	10 042,8	1,9
	Алтайский край	2,11	15 149,2	2,3

Год	Наименование показателя	Турпоток, млн чел.	Валовая добавленная стоимость туристской индустрии экономики субъекта Российской Федерации (в основных текущих ценах, млн руб.)	Доля валовой добавленной стоимости туристской индустрии в валовом региональном продукте субъекта Российской Федерации (в основных текущих ценах, %)
2021	Оренбургская область	1,22	16 984,7	1,5
	Волгоградская область	0,825	20 333,6	2,1
	Саратовская область	1,83	20 257,8	2,3
	Ростовская область	3	45 789,2	2,7
	Республика Башкортостан	3,5	46 050,1	2,5
	Омская область	0,450	18 537,6	2,4
	Республика Калмыкия	0,350	1 208,4	1,6
	Ставропольский край	1,34	49 870,2	6,0
	Челябинская область	3,9	34 210,8	2,3
	Краснодарский край	16,8	191 456,6	7,2
	Астраханская область	1,661	10 378,4	1,6
	Алтайский край	2,15	18 200,5	3,0

Учитывая динамику роста турпотока и увеличение доли валовой добавленной стоимости туристской индустрии в валовом региональном продукте регионов с сельскохозяйственной специализацией, можно говорить о благоприятной ситуации для развития сельского туризма.

Для раскрытия потенциала сельских территорий необходимо учитывать факторы, стимулирующие развитие данной отрасли. Опираясь на исследования, проводимые в период пандемии Covid-19, потребительские предпочтения туристов претерпели ощутимые изменения, суть которых в повышении осознанности при выборе туристской программы. Всё больше потребителей при выборе вида отдыха склоняются к индивидуализации туров, особое внимание уделяя экологической составляющей и возможности принимать активное участие в традиционных сельских видах деятельности [18]. Санитарно-эпидемиологическая обстановка оказала большое влияние на изменение потребительских предпочтений туристов. Согласно статистической информации, за 2021 г. количество туристов, посетивших объекты сельского туризма, составило порядка 8 миллионов человек, при этом среднее время прибывания колебалось от 1 до 3 дней [12]. Выбор вида сельского туризма и места пребывания потенциальным туристом зависит от множества условий, в первую очередь от предпочтений самого потребителя туристской услуги, обусловленных личными пожеланиями и территориальной принадлежностью, из чего следует, что на выбор в определенной мере влияет местность, откуда выезжает турист [16]. География туристов, посещающих сельскую местность разнообразна. В целом стабильные и наиболее высокие турпотоки пребывают из регионального центра, в пределах которого находится тот или иной объект сельского туризма (рис. 2).

Независимо от того, откуда происходит въезд туристов в сельскую местность, он предполагает передвижение по территории, а также из одной местности в другую, временное проживание, организацию питания и досуга. Все это свидетельствует о необходимости развития основных элементов туристской инфраструктуры, соответственно ещё одним важным фактором развития сельской территории является уровень организации услуг в пределах деятельности объектов туристской инфраструктуры и их состояние. Как представлено на рисунке 3, сельский туризм активно развивается здесь, в том числе, благодаря высокому уровню развития инфраструктуры (средней показатель по России 5,62 из 10) [4]. В основу расчёта интегрального индекса легли статистические данные о количестве и качестве транспорта, энергетической, социальной, коммунальной и телекоммуникативной инфраструктур.

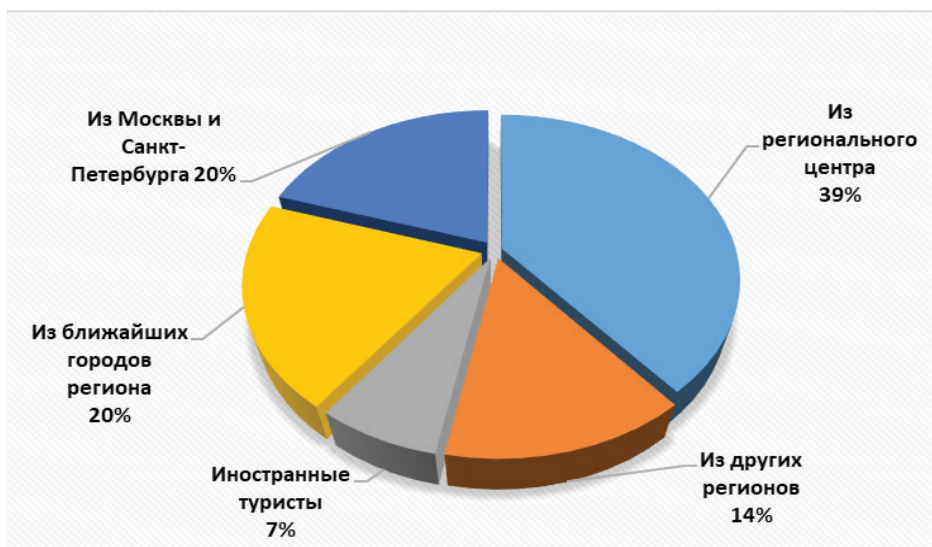


Рис. 2. География туристов, посещающих объекты сельского туризма

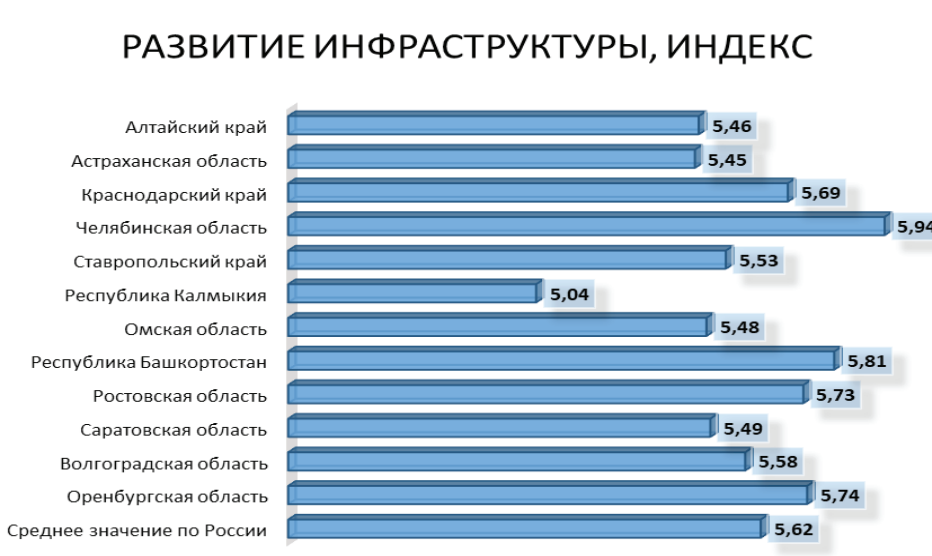


Рис. 3. Интегральный индекс уровня развития инфраструктуры

Следует отметить, что для развития сельского туризма местность должна обладать соответствующим ресурсным потенциалом [2]. Проанализировав данные, представленные в таблице 3, можно сделать вывод о большом влиянии природных факторов на специализацию территории.

Специализация сельских территорий

Регион РФ	Специализация хозяйств
Оренбургская область	Возделывание пшеницы сильных и твёрдых сортов, подсолнечника, бахчевых культур. Получили развитие животноводство мясомолочного направления, птицеводство, разведение пуховых коз
Волгоградская область	Возделывание твёрдых сортов пшеницы, овощей и бахчевых культур, подсолнечника. Получили развитие животноводство мясомолочного направления, а также птицеводство, пчеловодство, козоводство
Саратовская область	Преобладают мясомолочное скотоводство и мясошерстное овцеводство, развито птицеводство В растениеводстве область специализируется на выращивании зерновых культур, подсолнечника и плодово-ягодных культур
Ростовская область	Производство зерна, масличных, эфиромасличных культур, овощеводство, садоводство, виноградарство; в области хорошо развиты мясомолочное животноводство, свиноводство, птицеводство, пчеловодство
Республика Башкортостан	Выращивание зерновых и технических культур, картофелеводство, овощеводство, пчеловодство, птицеводство, коневодство. Большой удельный вес имеет молочно-мясное скотоводство и мясошерстное овцеводство
Омская область	Развиты растениеводство (выращивание зерновых и кормовых культур, льна-долгунца), молочно-мясное животноводство, птицеводство, пчеловодство, свиноводство. Развиты пушной промысел, звероводство
Республика Калмыкия	Развито отгонно-пастбищное скотоводство
Ставропольский край	Специализируется на выращивании зерна и масличных культур; ведущая роль в животноводстве принадлежит скотоводству, тонкорунному овцеводству. Широко развиты садоводство, виноградарство, птицеводство, свиноводство, пчеловодство
Челябинская область	Зерновые и зернобобовые культуры, картофель, овощи, животноводство мясомолочного направления, свиноводство, птицеводство

Краснодарский край	Производство основных продуктов (зерна, сахарной свеклы, подсолнечника, фруктов и овощей) мясомолочное скотоводство, свиноводство, птицеводство, пчеловодство
Астраханская область	Развито рисосеяние, выращивание овощей, бахчевых культур, мясошерстное овцеводство, мясомолочное скотоводство и верблюдоводство
Алтайский край	Развито растениеводство (выращивание зерновых культур, сахарной свеклы, подсолнечника, льна-долгунца, кормовых культур, картофеля, овощей), молочно-мясное животноводство, овцеводство, козоводство, пчеловодство, пушной промысел

Расположенные в умеренном климатическом поясе, представленные территории отличаются богатыми почвенными ресурсами. Лесостепи, степи и полупустыни, преобладающие природные зоны сельскохозяйственных территорий, являются решающим фактором, благодаря которому аграрный комплекс развивается нарастающими темпами. В зависимости от колебаний среднегодовой температуры, сезонных осадков и доступности водоёмов, специализация каждого региона претерпевает некоторые изменения (от лесостепей Ростовской области, подходящих для выращивания сильных и твёрдых сортов пшеницы и бахчевых культур, до полупустынь Калмыкии, располагающих пространством и ресурсами для разведения отгонно-пастбищного скота).

Официальные данные о вкладе сельского туризма в экономику в целом практически отсутствуют. Тем не менее, по экспертным оценкам на сегодняшний день доля сельского туризма в общей структуре туристских потоков России составляет 6 % [8]. Учитывая современную геополитическую обстановку и эпидемиологические ограничения, многие эксперты сходятся во мнении, что в ближайшем будущем следует ожидать увеличения доли внутренних поездок в общей структуре туристских потоков. Это даёт основания полагать, что сельский туризм, как один из направлений социально-значимого туризма получит новый толчок к развитию.

Фактором роста для развития любой отрасли экономики является вовлечённость государства и его поддержка в развитии той или иной сферы [6]. Государственная поддержка сельского хозяйства в РФ характеризуется наличием программ, направленных на обеспечение: роста прибыльности и финансовой устойчивости агробизнеса за счёт диверсификации источников доходов; поддержание и сохранение традиционных сельских ландшафтов, объектов культурного наследия; повышение уровня качества жизни на селе; повышение привлекательности сельской жизни для молодёжи; создание новых, качественных рабочих мест на селе [5].

На сегодняшний день реализуется государственная программа «Комплексное развитие сельских территорий», срок выполнения которой обозначен 2020–2025 гг. Основными целями программы является сохранение доли сельского населения в общей численности населения России на уровне не менее 25,3 % и достижение соотношения среднемесячных располагаемых ресурсов сельского и городского домохозяйств до 80 % [15].

«Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года», утверждённая распоряжением Правительства России от 2 февраля 2015 года № 151-р, направлена на создание условий стабильного роста качества жизни сельского населения за счёт использования преимущества сельского образа жизни [13]. Предполагается, что её реализация позволит использовать социально-экономический потенциал сельских территорий, обеспечить выполнение производственной, демографической, трудоворесурсной, пространственно-коммуникационной функций, а также сохранить историко-культурные основы национальной идентичности населения, повысить освоенность сельских территорий.

Приоритетами программы определены улучшение инфраструктуры сельских территорий одновременно и повышение качества жизни сельского населения, создание механизмов и стимулов демографической стабилизации, развитие жилищной, инженерной и транспортной инфраструктуры, повышение доступности и качества услуг образования и здравоохранения, соблюдение социальных стандартов. В результате к 2030 г. предполагается сохранение численности сельского населения на уровне 35 млн человек, рост ожидаемой при рождении продолжительности жизни сельских жителей до 75,6 лет, сокращение миграционного оттока сельчан в города до 74,1 тыс. человек. При этом среднегодовой темп прироста продукции сельского хозяйства должен составлять 5,5 %, а уровень занятости сельского населения – повыситься до 65,5 % [9].

Развитие сельского туризма в РФ сдерживает ряд ограничений, к наиболее существенным из которых можно отнести:

- отсутствие системного подхода к развитию и государственной поддержке сельского туризма;
- несовершенство и недостаточность существующей законодательной базы;
- не соответствующее потенциальным ожиданиям российских туристов качество услуг в сельском туризме, обусловленное следующими факторами: недостаточным развитием материальной базы и набора предлагаемых услуг в сельском туризме; нехваткой квалифицированных кадров, недостаточным качеством и/или охватом существующих учебных

программ и программ стажировок по сельскому туризму; нехваткой объектов сельского туризма в наиболее привлекательных регионах России.

– недостаточная информированность потенциальных клиентов о возможностях сельского туризма в России.

Учитывая все вышеизложенное, сельский туризм является перспективным направлением развития, потенциал которого заключен в наличии благоприятных условий, развитии инфраструктуры, богатстве культурно-исторических традиций, наличии средств размещения, а также актуализации внутреннего туризма в условиях глобальных вызовов современности. Сочетание мер государственной поддержки и предпринимательской инициативы приведёт к увеличению туристских потоков в предгорные сельские зоны, повышению социально-экономического благосостояния населённых пунктов сельских территорий и расширению регионального туристского предложения.

*Публикация подготовлена в рамках реализации
ГЗ ФИЦ СНЦ РАН № FGRW-2022-0001*

Список литературы

1. Агентство перспективных научных исследований, URL: <https://apni.ru>. Ссылка активна на 16.03.2022.
2. Богомазова И.В. Развитие сферы туризма на основе равномерного использования туристских ресурсов: Социально-экономические аспекты качества жизни. II Международная научно-практическая конференция: сб. трудов межд. науч. конф., 29 июня Пермь, М.: МиГ, 2017; 105-109.
3. Вишневецкая Е.В., Голубь В.В. Роль информационных технологий в продвижении и реализации гостиничного продукта: Развитие туризма в контексте инновационных процессов современной экономики: сб. трудов межд. науч. конф., 03–04 октября Елец, М.: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2018; 160-165.
4. Деловое информационное пространство РБК, URL: <https://kuban.rbc.ru>. Ссылка активна на 7.03.2022.
5. Донскова Л.И., Макаров А.А., Чикалова Л.С. Исследование состояния социального туризма в российском регионе: Инновационное предпринимательство: теория и практика: сб. трудов всерос. науч. конф., 5 июля Воронеж, М.: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2019; 16-23.
6. Заднепровская Е.Л., Бянкина О.Н. Конкурентоспособность Краснодарского края на рынке туристического бизнеса: Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий: сб. трудов межд. науч. конф., 6–7 июня Донецк, М.: Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики, 2019; 31-32.
7. Заднепровская Е.Л. Социальный туризм в России и за рубежом: тенденции развития. Краснодар: Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма, 2019, 114 с.
8. Заднепровская Е.Л., Поддубная Т.Н., Ползикова Е.В. Экономика и предпринима-

тельство в туристской индустрии. Краснодар: Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма, 2020, 192 с.

9. Институт анализа инвестиционной политики «Концепция развития сельского туризма в России до 2030 года», URL: <https://xn--80aplem.xn--p1ai/rural-tourism>. Ссылка активна на 9.03.2022.

10. Качур А.В., Вишневецкая Е.В. Влияние городской среды на развитие туризма: Современные проблемы, тенденции и перспективы социально-экономического развития: сб. трудов межд. науч. конф., 12 ноября Сургут, М.: Издательский центр СурГУ, 2020; 308-313.

11. Климова Т.Б. Туризм и гостеприимство в мейнстриме цифровой экономики: Бизнес-стратегии сферы туризма и гостеприимства в мировой цифровой экономике: сб. трудов межд. науч. конф., 21-22 января Москва, М.: Белгородский государственный национальный исследовательский университет, 2020; 81-92.

12. Лебедева С.И., Копылова С.Л. Сельский туризм. Пособие для начинающих предпринимателей. Петропавловск-Камчатский: Камчатпресс, 2021, 136 с.

13. Минченко В.Г. Региональные особенности развития туризма в Краснодарском крае. Краснодар: Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма, 2017, 290 с.

14. Петрова М.В. Отечественный и зарубежный опыт развития сельских территорий на основе общественного самоуправления и сельского туризма, Экономические исследования и разработки. Научно-исследовательский электронный журнал. 2020; 379.85 : 574.

15. Ползикова Е.В., Заднепровская Е.Л., Коренева М.В. Стандартизация и сертификация в индустрии туризма. Краснодар: Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма, 2020, 55 с.

16. Рахимбекова Ж.С., Климова Т.Б., Залучёнова О.М., Липовка А.В. Исследование степени удовлетворенности потребителей гостиничными услугами вовремя Covid, Вестник университета Туран. 2021; 339.138 : 338.48(574). DOI: 10.46914/1562-2959-2021-1-4-161-169.

17. Семченко И.В. Туристская отрасль: опыт и возможности развития: Экономико-управленческий конгресс: сб. трудов межд. науч. конф., 11–12 ноября Белгород, М.: Белгородский государственный национальный исследовательский университет, 2021; 368-372.

18. Слинкова О.К. Технологии взаимодействия с клиентами: гуманитарный подход: Туризм и гостеприимство: новые концепции, возможности и инструменты развития: сб. трудов межд. науч. конф., 15–16 апреля Белгород, М.: Издательский дом «БелГУ», 2021; 111-117.

19. Федеральная служба государственной статистики. База данных показателей муниципальных образований, URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/munst.html>. Ссылка активна на 3.03.2022.

20. Ярошук А.В., Заднепровская Е.Л. Анализ состояния гостиничного рынка Краснодарского края: Современные тенденции развития туризма и индустрии гостеприимства: сб. трудов межд. науч. конф., 15–16 апреля Донецк, М.: КГУФКСТ, 2021; 103-107.

References

1. Agency for Advanced Scientific Research, URL: <https://apni.ru>. The link is active on 03.16.2022.

2. Bogomazova I.V. Development of the tourism sector based on the uniform use of tourist resources: Socio-economic aspects of the quality of life. II International Scientific and Practical Conference: Sat. Proceedings of the International scientific Conf., June 29 Perm, M.: MiG, 2017; 105-109.

3. Vishnevskaya E.V., Golub V.V. The role of information technology in the promotion and implementation of the hotel product: Development of tourism in the context of innovative processes in the modern economy: Sat. Proceedings of the International scientific Conf., October 03–04 Yelets, M.: Yelets State University named after V.I. I.A. Bunina, 2018; 160-165.
4. RBC business information space, URL: <https://kuban.rbc.ru>. The link is active on 03.07.2022.
5. Donskova L.I., Makarov A.A., Chikalova L.S. Research of the state of social tourism in the Russian region: Innovative entrepreneurship: theory and practice: Sat. works of the All-Russian scientific Conf., July 5 Voronezh, M.: Publishing and Printing Center "Scientific Book" (Voronezh), 2019; 16-23.
6. Zadneprovskaya E.L., Byankina O.N. Competitiveness of the Krasnodar Territory in the tourist business market: Ways to improve the efficiency of management activities of public authorities in the context of the socio-economic development of territories: Sat. Proceedings of the International scientific Conf., June 6-7 Donetsk, M.: Donetsk Academy of Management and Public Administration under the Head of the Donetsk People's Republic (Donetsk), 2019; 31-32.
7. Zadneprovskaya E.L. Social tourism in Russia and abroad: development trends. Krasnodar: Kuban State University of Physical Culture, Sports and Tourism, 2019, 114 p.
8. Zadneprovskaya E.L., Poddubnaya T.N., Polzikova E.V. Economics and entrepreneurship in the tourism industry. Krasnodar: Kuban State University of Physical Culture, Sports and Tourism, 2020, 192 p.
9. Institute for Investment Policy Analysis "Concept for the development of rural tourism in Russia until 2030", URL: <https://xn--80aplem.xn--p1ai/rural-tourism>. The link is active on 03.09.2022.
10. Kachur A.V., Vishnevskaya E.V. Influence of the urban environment on the development of tourism: Modern problems, trends and prospects for socio-economic development: Sat. Proceedings of the International scientific Conf., November 12 Surgut, M.: Publishing Center of SurSU, 2020; 308-313.
11. Klimova T.B. Tourism and hospitality in the mainstream of the digital economy: Business strategies for tourism and hospitality in the global digital economy: Sat. Proceedings of the International scientific Conf., January 21-22 Moscow, M.: Belgorod State National Research University (Belgorod), 2020; 81-92.
12. Lebedeva S.I., Kopylova S.L. Rural tourism. A guide for start-up entrepreneurs. Petropavlovsk-Kamchatsky: Kamchatpress, 2021, 136 p.
13. Minchenko V.G. Regional features of tourism development in the Krasnodar Territory. Krasnodar: Kuban State University of Physical Culture, Sports and Tourism, 2017, 290 p.
14. Petrova M.V. Domestic and foreign experience in the development of rural areas on the basis of public self-government and rural tourism, Economic research and development. Research electronic journal. 2020; 379.85 : 574.
15. Polzikova E.V., Zadneprovskaya E.L., Koreneva M.V. Standardization and certification in the tourism industry. Krasnodar: Kuban State University of Physical Culture, Sports and Tourism, 2020, 55 p.
16. Rakhimbekova Zh.S., Klimova T.B., Zaluchyonova O.M., Lipovka A.V. Survey of consumer satisfaction with hotel services during Covid, Turan University Bulletin. 2021; 339.138 : 338.48(574). DOI: 10.46914/1562-2959-2021-1-4-161-169.
17. Semchenko I.V. Tourism industry: experience and development opportunities: Economic and management congress: Sat. Proceedings of the International scientific Conf., November 11–12 Belgorod, M.: Belgorod State National Research University, 2021; 368-372.

18. Slinkova O.K. Technologies of interaction with clients: a humanitarian approach: Tourism and hospitality: new concepts, opportunities and tools for development: Sat. Proceedings of the International scientific Conf., April 15–16 Belgorod, M.: Publishing House "BelGU", 2021; 111-117.
19. Federal State Statistics Service. Database of indicators of municipalities, URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/munst.html>. The link is active as of 03.03.2022.
20. Yaroshchuk A.V., Zadneprovskaya E.L. Analysis of the state of the hotel market in the Krasnodar Territory: Modern trends in the development of tourism and the hospitality industry: Sat. Proceedings of the International scientific Conf., April 15–16 Donetsk, M.: KGUFKST, 2021; 103-107.

THE DRIVERS FOR TERRITORIAL DEVELOPMENT OF RURAL TOURISM

Poruchayeva T.M.

*Federal Research Centre
the Subtropical Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences,
Sochi, Russia, e-mail: Tatiparam@mail.ru*

The relevance of rural tourism development is due to the fact that this direction will contribute, on the one hand, to improving the socio-economic well-being of settlements (creating new jobs, increasing incomes and quality of life of the rural population), and, on the other hand, to expanding the regional tourist offer. The purpose of this investigation is to study the possibilities of developing rural areas as centers of attraction for tourists, based on the assessment of their natural potential and tourist attractiveness. In the course of the study, several key tasks were solved: the level of development of rural areas was assessed; their possible inclusion in the service of regional tourist flows was justified, taking into account the existing organizational and economic conditions; the forms of organization of rural tourism in Europe were studied and possible adaptation of foreign experience in the organization of tourist service centres was shown. During the analysis, the features of rural tourism as one of the varieties in ecological tourism were studied. Based on research conducted during the COVID-19 pandemic, tourists' preferences have undergone tangible changes, the meaning of which is to increase awareness when choosing a tourist program. More and more consumers, when choosing their vacation, tend to individualize tours, paying special attention to the environmental component and the opportunity to take an active part in traditional rural activities. The paper analyzes the conditions that ensure the effective development of rural tourism, including: natural and climatic conditions, the level of infrastructure development, the possibility of involving existing tourist flows, as well as state support measures aimed at supporting entrepreneurial initiative.

Key words: rural tourism, tourist infrastructure, drivers of territorial development, tourist potential, rural territory, tourist market.