

## АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ АСПИРАНТУРЫ

Петросьян С. Н.<sup>1</sup>, Чернышева Н. О.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Федеральное государственное  
бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Сочинский государственный университет»

<sup>2</sup> Федеральное государственное бюджетное научное учреждение  
«Всероссийский научно-исследовательский институт цветоводства и субтропических культур»

г. Сочи, Россия, e-mail: svpet@mail.ru

В статье обсуждаются проблемы развития аспирантуры на современном этапе. Аргументируется необходимость более широкого введения в образовательные программы аспирантуры, а также в программы повышения квалификации, психолого-педагогических знаний. Предлагаются формы психолого-педагогической работы в рамках программ повышения квалификации педагогов. Даются рекомендации какие психологические особенности обучающихся следует учитывать. Авторы предлагают в рамках учебной программы включить тренинг по развитию творчества, предполагающий знакомство с основами психологии творчества и аналогичную программу разработать для преподавательского состава, т. к. именно владение необходимыми психолого-педагогическими навыками позволит оптимизировать совместный труд преподавателя и аспиранта над решением исследовательских задач.

**Ключевые слова:** аспирантура, психология, педагогика, обучающиеся, повышение квалификации, научно-педагогические кадры.

Развитие кадрового потенциала и воспроизведение научных кадров является одним из приоритетных направлений развития любого ВУЗа или научной организации. Именно эта задача в первую очередь должна стоять перед аспирантурой, как институтом подготовки специалистов, способных к самостоятельной научно-исследовательской деятельности.

Вместе с тем, в области подготовки молодых учёных есть ряд существенных проблем.

В первую очередь – это проблема падения престижности научной профессии, когда получение учёной степени воспринимается не как ступень научного роста, но как некое полезное статусное приобретение, которое может «пригодиться» в карьере, далекой от научной.

Формальные требования к необходимому количеству защищённых диссертаций породили ситуацию, когда в аспирантуру приходят случайные люди, а процедура защиты диссертационных исследований, по образному выражению Л. С. Гринкруга, ставится «на конвейер» [2].

Эти и многие другие факты привели к тому, что в аспирантуру часто поступают случайные люди, далекие от науки и не имеющие должной мотивации, а затем уходят, не окончив обучение. Это не может не сказаться как на характере педагогического взаимодействия, так и на качестве подготовки аспиранта.

Другой немаловажной стороной проблемы подготовки аспирантов, особенно непедagogического профиля, является отсутствие у профессорско-преподавательского состава необходимых психолого-педагогических знаний и навыков. Это та ситуация, когда авторитетные учёные, востребованные специалисты не могут достаточно эффективно организовать педагогический процесс только потому, что, будучи погружёнными в свою профессиональную деятельность, не имеют возможности получения дополнительных знаний и умений в области психологии и педагогики. Знаний, казалось бы, не имеющих прямого отношения к их профессии.

Все это позволяет ставить два актуальных вопроса развития современной аспирантуры:

- 1) вопрос о получении необходимых психолого-педагогических знаний уже работающими специалистами, преподавателями аспирантуры;
- 2) вопрос о необходимости дисциплин психолого-педагогического профиля в программах подготовки аспирантов.

Возможность получения необходимых психолого-педагогических знаний для уже работающих специалистов можно организовать как в рамках программ переподготовки, так и через краткосрочные программы повышения квалификации. Причём, именно краткосрочные программы, будучи менее формализованными, могут являться значимым фактором в повышении эффективности преподавателя.

Такие программы могут быть построены на принципах работы психологических групп. А именно:

- учёт запроса аудитории (слушателей курсов), где могут обсуждаться различные аспекты педагогической работы, а также разбираться конкретные случаи, конкретные сложности и проблемы, с которыми сталкиваются учёные при общении и взаимодействии с аспирантами;
- соблюдение принципов безопасности (конфиденциальность, включённость, ненасильственность общения, уважение к праву быть уникальным и др.);
- обмен опытом, где обсуждаются похожие случаи, предлагаются индивидуальные интерпретации и способы решения проблемы. Разбор и групповой анализ конкретного сложного случая иногда более эффективен, чем многочасовая индивидуальная работа над монографией;

– освоение «алгоритма» решения проблемы через разбор конкретного случая. Анализ конкретного случая позволяет выявить «интригу» – а в чём сложность, где обрывается взаимодействие, каким способом можно решить ситуацию. Такого рода «проблемное» обучение очень наглядно, запоминаемо. И главное, позволяет ум учёного, «заточенный» под решение исследовательских проблем, обратить на решение проблем педагогических. Сделать педагогические проблемы интересными и преодолимыми.

На наш взгляд, программа повышения квалификации в области психологии и педагогики должна также включать тренинг навыков продуктивного общения (эхо-техника, пересказ, перефраз и др.), а также овладение приёмами риторики с целью сделать свою речь более яркой, убедительной и легко воспринимаемой.

Работа в группе не исключает получения системных знаний, которые необходимы, но акцентирует живые вопросы практики, где интерактивные формы занятий служат иллюстрацией к возможности выбора и применения конкретных приёмов и форм педагогического взаимодействия.

Такие приёмы и формы должны учитывать не только потребности обучающихся, но и индивидуальные особенности преподавателя, то есть быть органичными для преподавателя, – в силу того, что только используя свой личный потенциал, педагог может быть действительно эффективен.

Таким образом, обучение по программе повышения квалификации педагогов должно выявлять сильные и яркие стороны преподавателя, и затем, опираясь на эти стороны личности преподавателя, обучение уже должно обеспечивать овладение необходимыми психолого-педагогическими навыками.

При работе с аспирантами следует учитывать и психологические особенности обучающихся аспирантов.

Прежде всего – это вопрос мотивации. Г. Г. Нейгауз, выдающийся педагог в области музыкального исполнительства, говорил, что помимо природных данных – индивидуальных способностей и одарённости, есть ещё желание или нежелание заниматься музыкой: *«На холодной сковороде яичницу не приготовишь»* [6].

В науке под мотивацией понимается сочетание внешних и внутренних движущих сил, побуждающих человека к деятельности и придающих этой деятельности необходимую направленность [4]. Классик отечественной психологии А. Н. Леонтьев подчеркивал: не бывает деятельности без мотива, мотив всегда присутствует, хотя может быть и скрытым от самого человека [5].

Каков же в идеале должен быть мотив у студента, или взрослого человека, пришедшего в аспирантуру?

Мы уже немного обсудили мотив повышения статуса. Это достаточно весомый мотив, но для учёного такой мотив не является основным. Как не является основным и мотив зарабатывания денег. По той причине, что есть много способов зарабатывания достаточно больших сумм в самых разных профессиях.

Разные учёные высказывали различные мнения по этому вопросу. Например, выдающийся венгерский биохимик А. Сент-Дьерди главным стимулом для учёного считал познавательную потребность, любопытство [4]. На слуху известное высказывание А. Эйнштейна о том, что занятие наукой есть способ удовлетворения собственного любопытства за счёт государства. В нашей стране это высказывание получило известность благодаря академику Л. А. Арцимовичу. В статье «Физик нашего времени» Арцимович писал: «Шуточное определение, согласно которому «наука есть лучший современный способ удовлетворения любопытства отдельных лиц за счёт государства», в известной мере правильно» [1].

В самом упрощённом понимании мотив – это простое человеческое «хочу», а также – «зачем я этого хочу». По данным ряда зарубежных психологов (например, Д. Макклелланда), главным мотивом, делающим работу учёного высокопродуктивной, является «мотив достижения» [4]. А уже упоминаемый Г. Г. Нейгауз, называл состояние, ради которого исполнитель музицирует (а учёный, наверное, совершает открытия), «островом радости» [12].

Удовлетворение и радость от создания, от решения проблемы, от того, что можно увидеть закономерность, которую раньше не видели, и с её помощью понять, а возможно, и преобразовать какую-то, пусть малую, часть реальности – это та радость учёного, та интрига, вокруг которой совершаются открытия. В этом отношении учёные часто похожи на детей – той искренней увлеченностью и непосредственной радостью, сопровождающей научную деятельность.

Мотивацию аспиранта можно и нужно развивать. Для этого необходимо научить аспиранта видеть «интригу» научного исследования, привить навык системного мышления, то есть снабдить необходимым инструментарием для проведения исследования.

Понимание «интриги» исследования почти автоматически упрощает вопрос формулирования темы исследования, актуальности, цели и задач, новизны исследования. А также «оживляет» научную работу, делая её увлекательной и значимой.

Так как работа над научным исследованием предполагает известную нестандартность мышления, в учебную программу аспирантов можно включить тренинг по развитию творчества, предполагающий знакомство с основами психологии творчества.

Аналогичную программу можно разработать для преподавательского состава, но с акцентом на возможность творческого взаимодействия со студентами и аспирантами.

Владение необходимыми психолого-педагогическими навыками позволяет оптимизировать совместный труд преподавателя и аспиранта над решением исследовательских задач, в процессе которого и происходит «вращивание» будущего учёного.

Второй вопрос нашей публикации – вопрос необходимости дисциплин психолого-педагогического профиля в образовательных программах подготовки научно-педагогических кадров, – давно и активно обсуждается в современном научном сообществе. В ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [14] аспирантура в соответствии с международной классификацией определена как третий уровень высшего образования. Новая модель аспирантуры, затрагивающая статус аспирантуры как социального института, его цели и функции, а также формат подготовки и аттестации аспирантов, начала функционировать с 2014 г. И если до сентября 2013 г. целью аспирантской подготовки была защита диссертации на соискание учёной степени кандидата наук, то теперь успешным завершением аспирантской программы считается присвоение выпускнику квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь». При этом защита кандидатской диссертации выносится за рамки образовательной программы аспирантуры [9].

В. С. Сенашенко подчеркивает, что вопросы становления и развития современной аспирантуры в условиях формирования многоуровневой структуры основных образовательных программ отечественной высшей школы обсуждаются на протяжении более 20 лет. Поскольку аспирантура – это не только время, отпущенное на выполнение кандидатской диссертации, но и важнейший этап подготовки выпускника высшей школы к будущей преподавательской деятельности, на необходимость усиления образовательной составляющей программы аспирантуры обращалось внимание еще в начале 2000-х годов [10]. Причём для выпускника аспирантуры следует предусмотреть не только исследовательскую, но и педагогическую деятельность.

В силу того, что в настоящее время процент защит выпускниками аспирантуры составляет около 19 % [10] (по другим данным – 13 % [8]), многие авторы [10, 13 и др.], пока в виде дискуссии, предлагают вместо

единой квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» ввести две отдельные квалификации: «Исследователь» и «Преподаватель высшей школы». В этом случае первая квалификация присваивалась бы выпускникам аспирантуры в научных организациях, тогда как вторая – выпускникам «вузовской» аспирантуры. В этом случае на основе ФГОС аспирантуры необходимо разработать образовательные программы двух видов, которые соответствовали бы двум различным квалификациям, присуждаемым выпускникам аспирантуры [10].

Программу «Преподаватель высшей школы» можно охарактеризовать следующим образом. Этот тип программ может быть стандартизирован, в стандарте необходимо закрепить обязательную и единую для всех часть – педагогическую и психологическую составляющие, а также особенную, отражающую специфику различных направлений подготовки (естественно-научных, гуманитарных и т. д.). Набор компетенций такого выпускника должен включать также некоторое количество компетенций, свидетельствующих о наличии способностей к научному анализу [13].

В то же время, в недавнем интервью президент РАН академик А. М. Сергеев сказал о том, что в России на долю учёных приходится всего 0,5 % от общего количества населения. По этому показателю наша страна уступает большинству других стран, а также своему советскому периоду. По словам А. М. Сергеева, *«сейчас аспирантура – это фабрика подготовки аспирантов. Средства используются не рационально, научного работника по окончании аспирантуры мы не получаем, так что эта фабрика работает вхолостую. Сейчас в аспирантуре обучается около 20 тыс. человек, а диссертацию защищают на выходе только 13 % ... этого явно недостаточно, это ненормальное положение. Поэтому и встал вопрос о том, что аспирантура не должна быть следующей ступенью в высшем образовании, это должна быть система подготовки научных кадров»*. Такую позицию РАН поддерживает и президент страны В. В. Путин, подчеркивая, что *«аспирантура должна быть только научной»* [8].

Таким образом, образовательный статус аспирантуры до сегодняшнего времени остаётся спорным и неоднозначным. Но независимо от того, как будет решаться вопрос с организацией и содержанием обучения в аспирантуре, будет ли сохранена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь», либо аспирантура вновь станет институтом подготовки только научных кадров, – необходимость более широкого и полного привлечения психологии и педагогики в область научных интересов ВУЗов и научных организаций, реализующих про-



граммы подготовки аспирантов, является назревшей и актуальной. Широко обсуждаемый сегодня проект профессионального стандарта Научный работник (научная (научно-исследовательская) деятельность), даёт такие характеристики трудовых функций научных работников как наставничество, научное руководство, знание образовательных стандартов в области научной специализации, умение вводить научные результаты в образовательный процесс, знание основ научно-педагогической деятельности [11]. Все это делает особо важным расширенное введение в образовательные программы аспирантуры, а также в программы повышения квалификации, дисциплин психолого-педагогического профиля.

#### Библиографический список

1. Арцимович Л.А. Физик нашего времени [Электронный ресурс]. – 1967. – URL: <http://vivovoco.astronet.ru/VV/PAPERS/NATURE/ARCHI.HTM> (дата обращения: 03.03.2020).
2. Гринкруг Л.С. Человеческий потенциал вуза: потребности и возможности развития. – М.: Изд. дом Академии Естествознания, 2012. – 315 с. – ISBN 978-5-91327-194-5.
3. Гусев А.Б. Развитие аспирантуры в России: проблемы и решения // Управление наукой и наукометрия [Электронный ресурс]. – 2015. – № 17. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-aspirantury-v-rossii-problemy-i-resheniya> (дата обращения: 03.03.2020).
4. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. – СПб.: Питер, 2011. – 512 с.
5. Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность. – М.: Смысл: Академия, 2005. – 352 с. – ISBN 5-89357-153-3.
6. Нейгауз Г. Об искусстве фортепианной игры. Записки педагога. – СПб.: Планета музыки, 2017. – 264 с. – ISBN 978-5-8114-1895-4.
7. Новая модель российской аспирантуры: проблемы и перспективы (круглый стол) // Высшее образование в России. – 2019. – Т. 28. – № 1. – С. 130-146. – ISSN 0869-3617.
8. Президент РАН: нам не нужна фабрика подготовки аспирантов // Интервью 16:15, 14 января 2019 // интервью с А.М. Сергеевым [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.interfax.ru/interview/646078> (дата доступа: 11.02.2020).
9. Рыбаков Н.В., Бедный Б.И. Проблемное поле в исследовании российской аспирантуры: образовательный и социологический подходы // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2017. – № 2 (46). – С. 113-121. – ISSN 1811-5942.
10. Сенашенко В.С. Проблемы организации аспирантуры на основе ФГОС третьего уровня высшего образования // Высшее образование в России. – 2016. – № 3. – С. 33-43. – ISSN 0869-3617.
11. Система профессиональных квалификаций в области науки. [Электронный ресурс]. – URL: <http://profst.riep.ru/> (дата доступа: 11.02.2020).
12. Торопова А. В. Особенности мотивации к занятиям искусством и проблема её развития // Развитие личности. – 2011. – № 2. – С. 116-126. – ISSN 2071-9788.
13. Шевелева Н.А. Аспирантура: синтез или конфликт науки и образования? (дискуссия) // Журнал российского права. – 2017. – № 11. – С. 145-157. – ISSN 1605-6590.

14. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата доступа: 11.02. 2020).

## **CURRENT PROBLEMS OF MODERN POSTGRADUATE EDUCATION**

**Petrosyan S. N. <sup>1</sup>, Chernysheva N. O. <sup>2</sup>**

<sup>1</sup> *Federal State Budgetary Scientific Institution  
"Sochi State University"*

<sup>2</sup> *Federal State Budgetary Scientific Institution  
"Russian Research Institute of Floriculture and Subtropical Crops"*

*Sochi, Russia, e-mail: svpet@mail.ru*

The paper discusses some problems of postgraduate education development at the present stage. The authors argue for the necessity to introduce psychological and pedagogical knowledge into postgraduate education programs as well as into professional development programs at a more extensive level. It is offered to practice certain forms of psychological and pedagogical work within the framework of professional development programs for teachers. Recommendations are also given on students' psychological characteristics that should be taken into account. The authors offer to include the creativity development training across the curriculum, which will involve the knowledge of creative psychology; furthermore, it is offered to develop a similar program for teaching staff, since appropriate psychological and pedagogical skills will optimize the joint work of a teacher and a postgraduate student on solving various research problems.

**Key words:** postgraduate education, psychology, pedagogy, students, professional development, academic and teaching staff.