

recorded on the territory of Greater Sochi, many of which have been lost. Many monuments of historical and cultural heritage have been lost in the process of expanding the territory of urban development, which, of course, deprives science of the opportunity to study in more detail the historical processes of agricultural development in the subtropical zone of the Black Sea coast of the Caucasus in the Byzantine period. The few preserved materials found on the lost monuments and new ones recently identified give us the opportunity to see a relatively objective picture of agricultural development in the territory of Greater Sochi. The paper describes historical stages and directions of development of agriculture, agricultural crops and cultivation technologies on the Black Sea coast during the Byzantine rule, as well as presents the reasons for changing cultivation areas. The genesis of subtropical crop production and agriculture is considered in the key of historical changes in political, technological and climatic conditions.

Key words: historical and cultural heritage of Greater Sochi, genesis of subtropical crop production and agriculture, development of subtropical horticulture and agriculture, archaeological monuments, loss of historical and cultural heritage, colonization in the Byzantine period, settlement structure.

УДК 930.25

doi: 10.31360/2225-3068-2022-80-19-30

**АРХИВНЫЙ ФОНД № 16 МКУ «АРХИВ Г. СОЧИ»
КАК ИСТОЧНИКОВАЯ БАЗА ИСТОРИЧЕСКОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ СТАНОВЛЕНИЯ СОЧИНСКОЙ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ И САДОВОЙ
ОПЫТНОЙ СТАНЦИИ**

Платонов А.П.

*Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Федеральный исследовательский центр «Субтропический научный центр
Российской академии наук»,
г. Сочи, Россия, e-mail: platonov2014@yandex.ru*

Статья посвящена анализу документов, отложившихся в МКУ г. Сочи «Сочинский городской архив» в фонде № 16 Описание № 1 документальных материалов Сочинской сельскохозяйственной и садовой опытной станции Департамента Земледелия (далее – Сочинская опытная станция) с 1874 по 1920 годы. Особое внимание уделяется исследованию социальных процессов в ходе сельскохозяйственного освоения земель Черноморского побережья Кавказа и влиянию учреждений науки, как социального института, на развитие аграрного сектора. Рассматривается взаимодействие Сочинской опытной станции с наукой (учёными, исследователями, опытными станциями, обществами сельского хозяйства, учреждениями науки, академией наук и т. д.), с институтами власти (имперскими, губернскими, республиканскими, областными,

Союзными, местными и их представителями и т. д.), с населением (переселенцами, крупными землевладельцами, садоводами, городскими и сельскими жителями и т. д.), с сельхозпроизводителями (обществами, кооперативами, объединениями и т. д.) в процессе колонизации Российской части побережья Чёрного моря в период с 1894 по 1920 годы. Впервые вводятся в научный оборот документы по истории становления науки, внедрению опытных и научных знаний на Черноморском побережье в конце XIX – начале XX веков.

Ключевые слова: Сочинская сельскохозяйственная и садовая опытная станция, Сочинский городской архив, архивные документы, наука, сельское хозяйство, Сочи, Черноморское побережье Кавказа, генезис аграрного сектора, агрономическая помощь.

Тема колонизации и вместе с ней генезиса аграрного сектора Черноморского побережья Кавказа Российской Империей в XIX веке и его освоения в XX–XXI веках по отдельным направлениям является достаточно изученной. В то же время в отечественной и зарубежной историографии использование категории «колонизация» порою излишне политизировано, что необходимо учитывать при исследовании социальных процессов в ходе окультуривания земель Черноморского побережья Кавказа и влияние на это учреждений науки как социального института [33]. Ответы на вопросы: как зарождались научные основы субтропического растениеводства на Черноморском побережье Кавказа? Как наука влияла на развитие аграрного сектора? – дают документы, находящиеся в фонде № 16 Сочинского городского архива.

Уникальность и отличительная особенность колонизации Причерноморья от колонизации других территорий Российской империи, заключается, с одной стороны, в кардинальном (полном) изменении этнического состава населения после выселения автохтонного населения (субэтносов адыгов) и вместе с этим утрату агрикультурных знаний и мероприятий, специфичных для этой местности. С другой стороны, отсутствие системы гражданских региональных и местных органов управления, наличие острой потребности в получении научных и практических агрономических знаний, требующихся для эффективного освоения региона на основе интродукции эффективных сельскохозяйственных и декоративных культур в условиях влажных субтропиков российского Причерноморья.

Созданная в течение конца XIX – начала XXI вв. инфраструктура Черноморского побережья России, стала следствием не только реализации программ, сформированных в имперский, советский и постсоветский период, но и инициированных этими программами социальными процессами, проявляющимися в моделях адаптации традиционных форм этнической экономики уже переселенцев к новой природной

нише, формировании сети коммуникационных связей между формируемыми на местах социальными институтами, как «по горизонтали», так и «по вертикали». Необходимо обратить внимание и на темпы (динамику) урбанизации этого района, не имеющего прямых аналогов с подобного рода процессами в сопредельных странах бассейна Чёрного и Средиземного морей (Болгария, Турция, Греция), в которых этнический состав как городского, так и сельского населения в течение последних столетий не претерпевал столь кардинальных изменений. Специфика колониционных процессов в российском Причерноморье во многом определяется и его «рациональным» характером, проявляющимся в «осознанном» формировании «лояльного» к власти населения, внедрении новых (субтропических) сельскохозяйственных и декоративных культур, новых технологий, целенаправленном и осознанном внедрении научных разработок в процессы формирования социально-экономической и социокультурной инфраструктуры. «Рационализм» как составляющая колониционных процессов, относительная близость (в отличие от Южной Сибири) Причерноморья к «центру власти» определяет особое внимание исследования к деятельности социальных институтов, напрямую ориентированных на «информационное обеспечение реализуемых программ колонизации региона. И здесь особый интерес представляет оценка «вклада» авторов этого процесса. Не вызывает сомнения, что в трансграничных районах юга России, к которым относится Сочинское Причерноморье, существенное воздействие на эти процессы оказали структурные подразделения РАН и АН СССР и «ведомственные» институты, сформированные на основе учреждений имперского периода [34]. Этот вклад очевиден даже на основе внешних признаков: в настоящее время для всего Черноморского побережья Кавказа характерен антропогенный ландшафт, сформированный в результате длительной и осознанной интродукции субтропических видов как сельскохозяйственных, так и декоративных культур.

Крайне важно отметить роль отечественных архивов в сохранении документов по истории российской колонизации, которые дают возможность изучить источниковую базу генезиса аграрного сектора субтропической зоны России, с конца XIX – начала XXI веков, используя в качестве базового корпуса делопроизводственные источники, отложившиеся в государственных и ведомственных фондохранилищах.

Основным центром хранения делопроизводственных источников Сочинской опытной станции с 06.05.2016 года в соответствии с постановлением администрации города № 1142 «О создании муниципально-казённого учреждения города Сочи «Сочинский городской архив» является МКУ «Архив г. Сочи» [32].

Целью данной работы является анализ историко-документального наследия Сочинской опытной станции Департамента Земледелия, хранящегося в Муниципальном казённом учреждении города Сочи «Сочинский городской архив».

В статье поставлены задачи рассмотреть принципы систематизации, особенности хранения и состояния документов фонда Р-16 Описание № 1 [15], а также содержание и анализ документальных материалов Сочинской опытной станции Департамента Земледелия с 1874 г. по 1920 г. хранящихся в МКУ «Архив г. Сочи» (далее – МКУ «Архив г. Сочи»).

Основываясь на материалах архива, удалось выяснить не только когда и как был сформирован фонд Р-16, но и исследовать детали его формирования в процессе генезиса аграрного сектора субтропической зоны России с момента создания Сочинской опытной станции в конце XIX и до начала XXI веков.

В дореволюционное время в посаде Сочи государственной архивной службы и единого городского архивного фонда не было.

Сочинский городской архив сформировался в результате объединения в 1921–1923 гг. сохранившихся документов дореволюционных организаций посада Сочи и документов ликвидированных советских учреждений и предприятий города курорта. 01.12.1923 года считается датой основания архива [36].

Изучая использование исследователями документов фонда-16 в разные периоды, выяснилось использование ими в своих работах сокращённых названий Сочинского городского архива, так сокращённое название:

– Филиал ГАКК Сочи, использовался с 01.01.62 после преобразования в филиал Государственного архива Краснодарского края в г. Сочи (решение Крайисполкома № 2115 от 26.12.1961 года)

– ГАГС, использовалось с февраля 1992 г. после преобразования в Государственный архив города Сочи.

– АОАГС, использовался с ноября 1994 года, когда госархив был объединен с городским архивом документов по личному составу и реорганизован в архивный отдел администрации города Сочи.

В настоящее время можно использовать МКУ «Архив г. Сочи», сокращённое наименование, в соответствии с уставом Муниципального казенного учреждения «Сочинский городской архив» утверждённым постановлением администрации города Сочи от 06.05.2016 г. № 1142 «О создании муниципального казённого учреждения города Сочи «Сочинский городской архив». Автор также допускает возможность использовать название «Сочинский городской архив» или сокращённое

– СГА, поскольку данное словосочетание уникальное, не повторяющееся, единственное и входит в полное наименование муниципального казённого учреждения города Сочи «Сочинский городской архив».

В 2021 г. в архиве насчитывается 2 660 фондов на бумажной основе с общим объёмом 280 266 единиц хранения, в т. ч. 280 226 дел, внесённых в описи и учтённых особо ценных 2 347 ед. хранения, в т. ч. управленческая документация 427 фондов (151 700 дел), документы личного происхождения 12 фондов (1 409 дел), научно-техническая документация 9 фондов (9 508 дел), документы по личному составу 2 212 фондов (102 609 дел). Кино, фото и МЧД документы в количестве 15 040 единиц учёта.

Отправной точкой формирования структур научных подразделений России на Черноморском побережье Кавказа можно считать материалы фонда 16 опись 1 дела № 111 «Об открытии и содержании образцовых, сельскохозяйственных и садовых заведений в городах Сухум и Сочи. 14.01.1894 год». В деле 15 листов. Хронологические рамки охватывают период с 14 января 1894 г. по 12 апреля 1894 г. Все документы, хранящиеся в деле, являются копиями [37].

В дело № 111 входит:

1) Представление в департамент государственной экономии Государственного совета, министра государственных имуществ А. Ермолова и директора департамента земледелия и сельской промышленности от 14 января 1894 года № 55 «Об открытии и содержании образцовых сельскохозяйственных и садовых заведений в гг. Сухум и Сочи».

2) Решение департамента государственной экономии Государственного совета от 17 февраля 1894 года № 89 «Об открытии и содержании образцовых сельскохозяйственных и садовых заведений в гг. Сухум и Сочи».

3) Мнение Государственного совета от 17 февраля 1894 г. № 227 с резолюцией Его Императорского Величества от 12 апреля 1894 года в Департамент государственной экономии Государственного совета «Об высочайшем утверждении и исполнении открытия и содержания образцовых сельскохозяйственных и садовых заведений в гг. Сухум и Сочи» [36].

В своём представлении Министерство государственных имуществ в разделе изложение дела:

– описало очень подробно текущее состояние и возможности использования для промышленных и технических растений территории Черноморского побережья Кавказа;

– обосновало создание опытных учреждений для «изучения культуры важнейших по местным условиям растений и постепенное распространение их среди ближайшего населения, с ознакомлением этого последнего с правильными способами ухода за ними и извлечение из их культуры промышленной выгоды» [36].

– определило деятельность опытных станций «на снабжение населения путём, бесплатного или по самой низкой цене, отпуска из питомников тех растений, пригодность коих для тамошней культуры была бы вполне доказана».

– высказало уверенность «...что, с поднятием указанным путём уровня местного сельского хозяйства, край этот в состоянии будет доставить для отечественной промышленности весьма многие сырые материалы из числа привозимых ныне из заграницы, причём значительно облегчится и устройство здесь переселенцев из центральных и южных губерний России» [36].

– сформировало функциональную структуру учреждаемых опытных станций по направлению деятельности, определив для Сочинской станции задачи «...в испытании посевов различных семенных растений и в выяснении наиболее целесообразной для местности системы полевого хозяйства, могущей быть рекомендованною населению, что, расширяя площадь возделываемых земель, содействовало бы, вместе с тем, уничтожению в крае диких зарослей, необыкновенно сильное и быстрое распространение коих, губительно действуя на здоровье людей, составляет бич побережья» [36].

– выделило для Сочинской станции земельный «...казённый участок, пространством в 146 десятин, называемый «Школьным», близ посада Сочи» [33], а также на устройство опытной станции, опытного сада, питомника и опытного поля одновременно – 7 000 руб. и на содержание штата и др. – 5 600 руб. Всего на 1894 год – 12 600 руб.

Департамент земледелия и сельской промышленности признаёт, что «столь неудовлетворительное положение местного хозяйства, при благоприятных естественных условиях края, представляет собою, конечно, явление, вызванное лишь временными и случайными причинами, а потому – устранимое; действительно, отдельные, хотя слишком редкие примеры указывают на полную возможность достижения в этой местности блестящих результатов при культуре ценных растений» [36]. В основу представления в департамент государственной экономии легли исследования и описание Черноморского побережья Кавказа непосредственно Министерством государственных имуществ, а также учёных и исследователей: Хатисова И.С. [38], Серебрякова И. [35], Варгас-де-Бедемара А. [5], Борисова В. [1–3], Верещагина А.В. [6, 7, 8], Верещагина А.В. [6, 7, 8], Верещагина А.В. [6, 7, 8], Гейдука Я.Ф. [9].

Член Государственного совета гофмейстер Н.С. Абаза и Министр земледелия и государственных имуществ тайный советник А.С. Ермолов занимали активную позицию по созданию Опытных станций,

представляя на рассмотрение Государственного совета свои предложения о необходимости устройства опытных садовых станций и полей в Сухуме и Сочи, а также о важности изучения и разведения разнообразных ценных технических растений. Они утверждали, что «... правильно организованные опыты не замедлят определить такие приёмы в садоводстве, послужат примером и руководством для местного населения в выборе прибыльной затраты капитала и труда» [36].

Департамент государственной экономии Государственного совета одобрил предложения Министерства государственных имуществ в полном объёме и более того, пожелал скорейшего устройства учреждений в гг. Сухум и Сочи. «...Что же касательно расходов по содержанию садовых заведений на будущее время, то оплата по сметам будущих лет, учитывая новизну дела и невозможности без проверки опытом определять размер ассигнований на отдельные потребности по содержанию заведений, определил предпочтительным отпускать исчисленную сумму в 14 000 руб. в год, в виде общего назначения по обоим заведениям безраздельно, по крайней мере до того времени, когда Министерство государственных имуществ признает возможным испросить в установленном порядке утверждения для них постоянных норм расходов» [36].

Положительное мнение Государственного совета от 17 февраля 1894 г. «Об открытии и содержании образцовых сельско-хозяйственных и садовых заведений в гг. Сухум и Сочи» Его императорское Величество Высочайше 12 апреля 1894 года утвердить изволил и повелел исполнить [36].

Документальные материалы, находящиеся на ведомственном хранении у Сочинской опытной станции, начали поступать в СГА в 1933 г. В 1956 г. была составлена опись на 53 единиц хранения (далее ед. хр.), а в 1967 г. к фонду добавились ещё 22 ед. хр. из неописанных материалов, поступивших из г. Новороссийска.

При научно-технической обработке в 1971 г. проведён ремонт дел, систематизация листов внутри дела, уточнение заголовков. Часть дел очень объёмных, сформированных за несколько лет, была расшита. В частности, были выделены отчёты, сметы на строительство и документы личного состава. Из них было вновь сформировано 56 ед. хр. [36].

Документальные материалы, не относящиеся к данному фондообразователю, были выделены и отнесены по своей принадлежности к фонду Р-16 советского времени, к фонду № 10 «Сочинское лесничество» и одна ед. хр. «Переписка с физическими обсерваториями по метеорологическим наблюдениям с 1884 по 1896 г. г. выделена в самостоятельный фонд Метеорологической станции посадка Сочи, поскольку станция существует с 1894 года.

Изменения по фонду № 16 экземпляр № 2 опись № 1 1895–1919 гг. на 22 листах проводились по результатам плановых архивных проверок с 1972 года. Проверки:

- а) от 13.01.1972 г. – 104 ед. хр. с № 1 – по № 104;
- б) от 17.04.1972 г. – 105 ед. хр. с № 1 – по № 105, из них особо ценных (далее ОЦ) – 35;
- в) от 02.03.1973 г. – 107 ед. хр. с № 1 – по № 107; г) от 13.05.1974 г. – 108 ед. хр. с № 1 – по № 108;
- д) от 25.01.1979 г. – 107 ед. хр. с № 1 – по № 107 (Дело № 108 было внесено ошибочно);
- е) от 27.06.1985 г. – 110 ед. хр. с № 1 – по № 110, из них ОЦ 13;
- ё) от 28.11.2000 г. – 111 ед. хр. с № 1 – по № 111;
- з) от 04.09.2012 г. – 112 ед. хр. с № 1 – по № 112, в т. ч. литер № д108а;
- ж) от 20.11.2015 г. – 112 ед. хр. В результате 9 проверок в фонде № 16 на сегодня в наличии 112 дел.

В составе фонда имеются особенно ценные дела (далее ОЦ) – №№ 3, 20, 26, 29, 31, 34, 57, 67, 69, 71, 79, 96, 105:

Отчёты станции за 1897–1898 гг. и переписка с Департаментом Земледелия о деятельности станции за 1899 год. ОЦ [10];

Метеорологический бюллетень станции за 1904 год. ОЦ [11];

Журнал метеорологических телеграмм 1906–1910 годы. ОЦ [12];

Журнал телеграмм метеорологических наблюдений. ОЦ [13];

Протоколы и журналы заседаний Совета, проект временного устава организации станции. ОЦ [14];

Журналы метеорологических телеграмм с 1911–1914 гг. ОЦ [16];

Протоколы заседаний специалистов станции за 1915 год. ОЦ [17];

Журнал телеграмм метеорологических наблюдений. ОЦ [18];

Отчёт о деятельности станции за 1916 год. ОЦ [19];

Протоколы заседаний научного персонала и журнал заседания совета станции. ОЦ [20];

Протоколы заседаний научного персонала станции. ОЦ [21];

Положение о совете, протокол первого орг. Заседания Совета и списки членов совета за 1919 год. ОЦ [22];

Таблицы метеорологических наблюдений с 1903 по 1913 годы по наблюдениям Сочинской опытной станции. ОЦ [23];

Книга посещений станции за 1902 год [24];

Переписка с Департаментом Земледелия и др. учреждениями по организации с. х. курсов и чтений, школы садоводов, по уставу выставки «Русская Ривьера» и продаже семян кукурузы «Эврика», декоративных и фруктовых деревьев, Том 1 [25];

Переписка с Департаментом Земледелия об ассигновании средств для станции, открытии сельскохозяйственных курсов и др. вопросам [26];

Циркуляры Департамента Земледелия и переписка о заготовке лекарственных растений, скумпии для дубления кож, о курсах по плодоводству и др. работе станции [27];

Переписка с Департаментом Земледелия и другими учреждениями о сведениях и отчётах станции, организации с. х. курсов и прошения студентов на прохождение практики [28];

Переписка с Департаментом Земледелия об ассигновании средств для проведения курсов по садоводству и огородничеству и по адм.-хоз. вопросам [29];

Переписка с учреждениями по сбору лекарственных семян и растений, по организации курсов для поселян и прошения студентов для прохождения практики [30];

Протокол заседаний агрономической комиссии, общего собрания, членов общества народных университетов и журнал заседаний совета специалистов [31];

На документальные материалы станции составлены 2 описи: опись № 1 за 1895–1919 гг. и опись № 1-Л за 1915–1919 гг.

Документы фонда интересны для исследования своей информативностью, ёмкостью, чёткостью и хронологией, характерной для делопроизводства учреждений науки. Важно отметить, что документы изложены в дореволюционном стиле русского языка. Все листы в деле пронумерованы составителями архива фонда, а каждому делу присвоен свой номер. Документы располагаются в деле в хронологическом порядке.

Примечательно, что с момента основания Сочинской опытной станции, используя информацию, хранящуюся в делах фонда, удалось уточнить хронологию не только изменений названия, но и ведомственной принадлежности Станции.

*Публикация подготовлена в рамках реализации
ГЗ ФИЦ СЦ РАН №ГД 0492-2021-0014*

Библиографический список

1. Борисов В. Сельскохозяйственные очерки восточного берега Чёрного моря (Черноморский округ Кубанской области) // Земледельческая газета. – 1873а. – № 41. – С. 641-645.
2. Борисов В. Сельскохозяйственные очерки восточного берега Чёрного моря (Черноморский округ Кубанской области) // Земледельческая газета. – 1873б. – № 42. – С. 663-665.
3. Борисов В. Сельскохозяйственные очерки восточного берега Чёрного моря (Черноморский округ Кубанской области) // Земледельческая газета. – 1873в. – № 43. – С. 804-808.
4. Борисов В. Сельскохозяйственные очерки восточного берега Чёрного моря (Черноморский округ Кубанской области) // Земледельческая газета. – 1873г. – № 52. – С. 817-820.
5. Варгас-де-Бедемар А. Записка об осмотре западного Черноморского берега Закавказского края (Подполковника корпуса лесничих графа А. Варгас-де-Бедемара) // Записки Кавказского общества сельского хозяйства. – 1867. – С. 1-20.

6. Верещагин А.В. Путевые заметки по Черноморскому округу. – М.: Издание Н.Н. Мамонтова, 1874. – 203 с.
7. Верещагин А.В. Значение путей сообщения в деле колонизации и развития Черноморского побережья Кавказа. – СПб.: Типография товарищества «Общественная польза», 1878. – 40 с.
8. Верещагин А.В. Исторический обзор колонизации Черноморского побережья Кавказа и её результат. – СПб.: Типография товарищества «Общественная польза», 1885. – 41 с.
9. Гейдук Я.Ф. О значении сельскохозяйственной промышленности на северо-восточном берегу Чёрного моря // Русский вестник. – 1871. – Т. 92. – № 3. – С. 5-41.
10. МКУ «Архив г. Сочи», Ф.-16, О.-1, Д.-3, 74 л. Отчёты станции за 1897–1898 гг. и переписка с Департаментом Земледелия о деятельности станции за 1899 год. ОЦ.
11. МКУ «Архив г. Сочи», Ф.-16, О.-1, Д.-20, 8 л. Метеорологический бюллетень станции за 1904 год. ОЦ.
12. МКУ «Архив г. Сочи», Ф.-16, О.-1, Д.-26, 190 л. Журнал метеорологических телеграмм 1906–1910 годы. ОЦ.
13. МКУ «Архив г. Сочи», Ф.-16, О.-1, Д.-29, 102 л. Журнал телеграмм метеорологических наблюдений. ОЦ. 15.07.1908 – 27.06.1910 гг.
14. МКУ «Архив г. Сочи», Ф.-16, О.-1, Д.-31, 40 л. Протоколы и журналы заседаний Совета, проект временного устава организации станции. ОЦ. 27.08.1910 – 27.05.1913 гг.
15. МКУ «Архив г. Сочи», Ф.-16, О.-1, Л.-22, Фонд Сочинская садовая и сельскохозяйственная опытная станция Департамента Земледелия. Экз. № 2. 1874–1920 гг.
16. МКУ «Архив г. Сочи», Ф.-16, О.-1, Д.-34, 157 л. Журналы метеорологических телеграмм с 1911–1914 гг. ОЦ.
17. МКУ «Архив г. Сочи», Ф.-16, О.-1, Д.-57, Протоколы заседаний специалистов станции за 1915 год. ОЦ.
18. МКУ «Архив г. Сочи», Ф.-16, О.-1, Д.-67, 116 л. Журнал телеграмм метеорологических наблюдений. ОЦ. 01.01.1915 – 26.03.1918 гг.
19. МКУ «Архив г. Сочи», Ф.-16, О.-1, Д.-69, 15 л. Отчёт о деятельности станции за 1916 год. ОЦ.
20. МКУ «Архив г. Сочи», Ф.-16, О.-1, Д.-71, 89 л. Протоколы заседаний научного персонала и журнал заседания совета станции. ОЦ. 01.02.1916 – 12.12.1916 гг.
21. МКУ «Архив г. Сочи», Ф.-16, О.-1, Д.-79, 147 л. Протоколы заседаний научного персонала станции. ОЦ. 13.01.1916 – 24.11.1916 гг.
22. МКУ «Архив г. Сочи», Ф.-16, О.-1, Д.-96, 14 л. Положение о совете, протокол первого орг. Заседания Совета и списки членов совета за 1919 год. ОЦ.
23. МКУ «Архив г. Сочи», Ф.-16, О.-1, Д.-105, 35 л. Таблицы метеорологических наблюдений с 1903 по 1913 годы по наблюдениям Сочинской опытной станции. ОЦ.
24. МКУ «Архив г. Сочи», Ф.-16, О.-1, Д.-14, 2 л. Книга посещений станции за 1902 год.
25. МКУ «Архив г. Сочи», Ф.-16, О.-1, Д.-37, 190 л. Переписка с Департамента Земледелия и др. учреждениями по организации с.-х. курсов и чтений, школы садоводов, по уставу выставки «Русская Ривьера» и продаже семян кукурузы «Эврика», декоративных и фруктовых деревьев. – Т. 1. – 02.01.1912 – 30.06.1912 гг.
26. МКУ «Архив г. Сочи», Ф.-16, О.-1, Д.-43, 273 л. Переписка с Департаментом Земледелия об ассигновании средств для станции, открытии сельскохозяйственных курсов и др. вопросам. – 24.01.1913 – 27.12.1913 гг.
27. МКУ «Архив г. Сочи», Ф.-16, О.-1, Д.-56, 136 л. Циркуляры Департамента Земледелия и переписка о заготовке лекарственных растений, скумпии для дубления кож, о курсах по плодоводству и др. работе станции. – 05.01.1915 – 29.12.1915 гг.

28. МКУ «Архив г. Сочи», Ф.-16, О.-1, Д.-59, 236 л. Переписка с Департаментом Земледелия и другими учреждениями о сведениях и отчётах станции, организации с. х. курсов и прошения студентов на прохождение практики. – 03.01.1915 – 27.03.1915 гг.
29. МКУ «Архив г. Сочи», Ф.-16, О.-1, Д.-61, 240 л. Переписка с Департаментом Земледелия Об ассигновании средств для проведения курсов по садоводству и огородничеству и по адм.-хоз. вопросам. – 01.04.1915 – 20.02.1916 гг.
30. МКУ «Архив г. Сочи», Ф.-16, О.-1, Д.-77, 168 л. Переписка с учреждениями по сбору лекарствен. семян и растений по организации курсов для поселян и прошения студентов для прохождения практики. – 02.04.1916 – 28.06.1916 гг.
31. МКУ «Архив г. Сочи», Ф.-16, О.-1, Д.-89, 44 л. Протокол заседаний агрономической комиссии, общего собрания, членов общества народных университетов и журнал заседаний совета специалистов. – 10.01.1918 – 30.12.1918 гг.
32. Постановление администрации города Сочи от 06.05.2016 г. № 1142 «О создании муниципального казённого учреждения города Сочи «Сочинский городской архив» – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sochi.ru/gorodskaya-vlast/normativno-pravovyye-akty/?ELEMENT_ID=65715 (дата обращения 24.12.2021).
33. Садовой А.Н. Национальная политика России в трансграничных зонах. Этнические аспекты исследования социальных технологий // Вестник Томского университета. – 2019. – № 442. – С. 145-156. – ISSN 1561-7793.
34. Садовой А.Н. Трансформация традиционных систем природопользования этносов Причерноморья // Экология древних и традиционных обществ: материалы V междунар. науч. конф., Тюмень, 7-11 ноября 2016 г. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2016. – Вып. 5. – Часть 2. – С. 245-247.
35. Серебряков И.Л. Сельскохозяйственные условия Северо-Западного Кавказа // Записки Кавказского общества сельского хозяйства. – 1867. – Вып. № 1-2. – С. 1-26.
36. Справочник по фондам архивного отдела администрации города Сочи. – Сочи: ООО «Евростандарт-Прим», 2005. – С. 5-12.
37. МКУ «Архив г. Сочи», Ф.-16, О.-1, Д.-111, Л.-15. «Об открытии и содержании образцовых, сельскохозяйственных и садовых заведений в городах Сухум и Сочи 14.01.1894 год».
38. Хатисов И.С. Отчёт комиссии по исследованию земель на северо-восточном берегу Чёрного моря, между реками Туапсе и Бзыбью // Записки Кавказского общества сельского хозяйства. – 1867. – Вып. № 5-6. – С. 3-136.

**ARCHIVE FUND NO. 16 MUNICIPAL PUBLIC INSTITUTION
"ARCHIVE OF SOCHI" AS A SOURCE BASE FOR HISTORICAL
RESEARCH OF SOCHI AGRICULTURAL AND GARDEN
EXPERIMENTAL STATION FORMATION**

Platonov A.P.

*Federal Research Centre
the Subtropical Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences,
Sochi, Russia, e-mail: platonov2014@yandex.ru*

The paper is devoted to the analysis of records deposited in the Municipal Public Institution of Sochi "Sochi Municipal Archive" in the fund No 16 Inventory No 1 of documentary materials from Sochi Agricultural and Garden Experimental Station,